

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школе № 1
имени Героя Советского Союза П. М. Потапова с. Обшаровка
муниципального района Приволжский Самарской области
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2022 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	7	7	0
2.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
3.	Математика (базовый уровень)	6	6	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	0	0	0
6.	Информатика и ИКТ	1	1	0
7.	Биология	0	0	0
8.	История	0	0	0
9.	География	0	0	0
10.	Английский язык	0	0	0
11.	Немецкий язык	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0
13.	Обществознание	3	3	0
14.	Испанский язык	0	0	0
15.	Литература	1	1	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6	86	1	14	0	0	0	0

¹ от количества ВТГ данной ОО

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по русскому языку
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	100%	6	100%	7	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	33%	3	50%	5	71%
Мужской	4	67%	3	50%	2	29%

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10-11 класс, М.: Русское слово, 2021

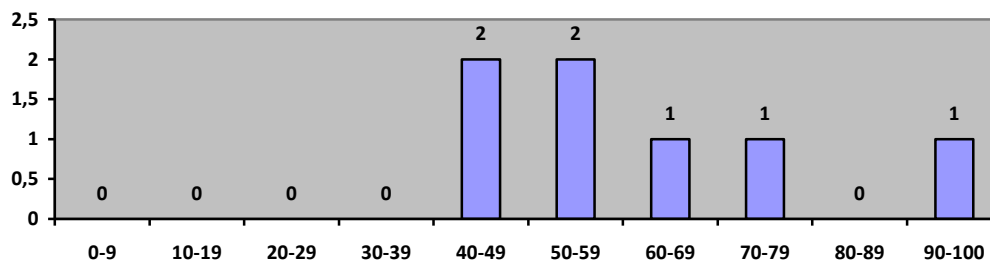
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ в течение последних трех лет незначительно увеличилось в связи с демографической ситуацией. Гендерное соотношение находится в относительном равновесии: в 2023 году количество девушек больше, чем юношей. Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Ниже минимального балла, %	0	0	0
От минимального балла до 60 баллов, %	33% (2 чел)	0	57%(4 чел)
От 61 до 80 баллов, %	43% (3 чел)	33% (2 чел)	29% (2 чел)
от 81 до 99 баллов, %	33% (2чел.)	67% (4чел)	14%(1чел)
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	72	75	61

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57% (4 чел)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29% (2 чел)	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14% (1 чел)	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	6 чел	0	0	0	0	0	0
2022г	6 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	7 чел	0	0	0	0	0	0

На протяжении 3-х последних лет в школе участников ЕГЭ по русскому языку, получивших низкие результаты не было.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81 б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81 б + 2 балла), в %
2021 г	6 чел	2 чел	33%
2022 г	6 чел	4 чел	66,7%
2023 г	7 чел	1 чел	14,3%

Количество участников ЕГЭ по русскому языку, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки - 1 человек, что составляет 14,3 % от общего числа участников ЕГЭ. В 2022 году участников, получивших высокие результаты ОГЭ по русскому языку было 66,7 %, что на 52% больше.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.

Лучший результат– 94 баллов.
 Худший результат– 48 баллов.
 В 2022 году 10 % участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.
 Лучший результат – 96 баллов.
 Худший результат– 60 баллов.
 В 2023 году 10 % участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.
 Лучший результат – 91 балл.
 Худший результат– 43 балла

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	94	96	91
10 % худших результатов	48	60	43
Коэффициент школы	2	1,6	2.1

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся выше на 0,5 по сравнению с 2022 годом, а значит обеспечение доступности образования понизилось.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- резко снизился средний тестовый балл с 81 до 61 (по сравнению с 2022г);
- на протяжении трех лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- участников, преодолевших минимальный порог на 1-2 балла нет;
- доля участников, набравших 83-100 баллов в 2022 - 2023 гг составляет 14% от общего числа участников;

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (24 балла)	в группе не преодолевших 36 баллов	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе с от 61 до 80 т.б.	в группе с от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	71	0	0	50	100	100
2	Лексическое значение слова	Б	57	0	0	25	100	100
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	71	0	0	75	50	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	43	0	0	0	100	100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	43	0	0	25	50	100

6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	29	0	0	25	50	0
7	Морфологические нормы	Б	71	0	0	75	50	100
8	Синтаксические нормы	Б	71	0	0	25	83	100
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	14	0	0	0	50	0
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	43	0	0	0	100	100
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	57	0	0	25	100	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	29	0	0	25	0	100
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	57	0	0	50	50	100
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	43	0	0	25	50	100
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	57	0	0	25	100	100
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	57	0	0	25	100	100
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	29	0	0	0	50	100
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	57	0	0	50	50	100
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	43	0	0	25	50	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	71	0	0	50	100	100
21	Пунктуационный анализ	П	29	0	0	0	50	100
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текст	Б	43	0	0	0	100	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	57	0	0	25	100	100
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	43	0	0	25	50	100
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	57	0	0	50	50	100
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	57	0	0	33	83	100
27	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	100	0	0	100	100	100
	К1_Формулировка проблем исходного текста	Б	89	0	0	90	90	80
	К2_Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	89	0	0	90	90	80
	К3_Отражение позиции автора исходного текста	Б	100	0	0	100	100	100
	К4_Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	100	0	0	100	100	100
	К5_Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	86	0	0	88	75	100
	К6_Точность и выразительность речи	Б	79	0	0	63	100	100
	К7_Соблюдение орфографических норм	Б	48	0	0	42	33	100
	К8_Соблюдение пунктуационных норм	Б	19	0	0	17	0	67
	К9_Соблюдение грамматических норм	Б	64	0	0	63	50	100
	К10_Соблюдение речевых норм	Б	79	0	0	63	100	100
	К11_Соблюдение этических норм	Б	100	0	0	100	100	100
	К12_Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	100	0	0	100	100	100

Лучше всего выполнены задания № 1 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста», № 3 «Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка», № 7 «Морфологические нормы», № 8 «Синтаксические нормы», № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями» – 71 %.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ содержательных результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. с точки зрения соотнесения полученных результатов экзамена с разделами школьного курса русского языка показывает следующее:

Раздел «Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка»

С обновлённым в 2023 году заданием № 1, связанным с анализом смысловой и композиционной целостности текста, с его стилистическими и типологическими особенностями, справились только 71 % выпускников. Качественное выполнение этого задания требует от выпускника широкого диапазона знаний по лексике, морфологии, морфемике, словообразованию, синтаксису, стилистике, умений сравнивать, сопоставлять, анализировать языковые единицы, определять стилистическую окраску слов, находить средства художественной выразительности, обозначать функционально-стилевые признаки текста.

Раздел «Основные орфографические нормы современного русского литературного языка»

Анализ результатов выполнения заданий по орфографии показал, что наиболее трудными заданиями раздела для выпускников 2023 года стали три орфографических задания: № 9 «Правописание гласных и согласных в корне слова» (14 %), № 10 «Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок» (43 %) и № 15 «Н и НН в словах разных частей речи» (57 %). По-прежнему вызывает большие затруднения у выпускников значительное число слов исключений и сложных случаев написания. К последним относится группа глаголов, оканчивающаяся на -ять, требующая запоминания и постоянной проработки на уроках.

Раздел «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка»

К наименее освоенным обучающимися элементам содержания части 1 экзаменационной работы следует отнести следующие задания: № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями» (71%) № 21 «Пунктуационный анализ» (29 %).

При выполнении задания с развёрнутым ответом № 27 самым сложным для выпускников в текущем году является оформление работы в соответствии с нормами и правилами русского языка в области пунктуации – К8.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС СОО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ по русскому языку показывают средний уровень подготовки учащихся. К достаточно развитым можно отнести умение определять основное направление проблематики предлагаемых для анализа текста, композиционно выстраивать рассуждение.

Методический анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	43%	4	67%	6	86%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	67%	3	75%	5	83%
Мужской	1	33%	1	25%	1	17%

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: - Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 класс. (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2021г. - Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2020г

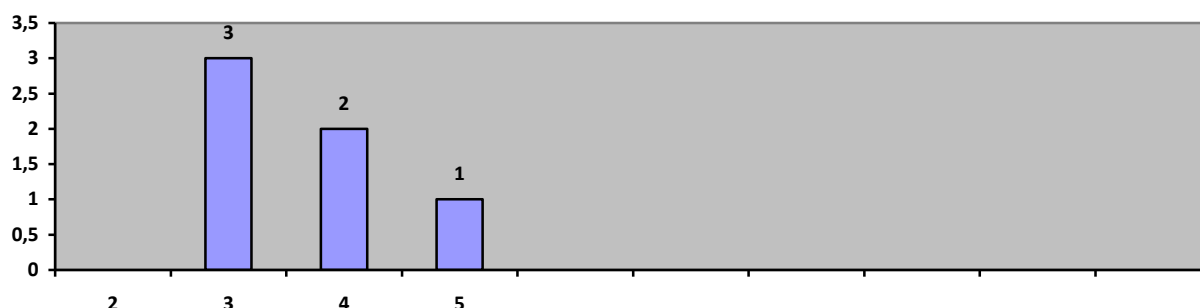
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ в течение последних трех лет уменьшилось в связи с демографической ситуацией и выбором учащихся. Гендерное соотношение находится в относительном равновесии: за последние два года юношей больше, чем девушек. Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Ниже минимального балла («2»), %	0	0	0
«3», %	67	0	50
«4», %	33	50	33
«5», %	0	50	17

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	3 чел	0	0	0	0	0	0
2022г	4 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	6 чел	0	0	2	33%	2	33%

В 2023 году 33% выпускников (2 человека) получили низкие результаты по математике базового уровня, преодолели минимальный порог на 1 балл. В 2021 и 2022 году участников, получивших низкие результаты по математике базового уровня не было.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты («5» с запасом 1-2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты («5» с запасом 1-2 балла), в %
2021 г	3 чел	0	0
2022 г	4 чел	2	50%
2023 г	6 чел	1	17%

Количество участников ЕГЭ по математике базового уровня, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки - 1 человек, что составляет 17 % от общего числа участников ЕГЭ. В 2022 году участников, получивших высокие результаты ЕГЭ по математике базового уровня было 50 %, что на 33% больше.

1. Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по математике базового уровня - 1 человек.

Лучший результат– 19 баллов.

Худший результат– 12 баллов.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по математике базового уровня - 1 человек.

Лучший результат– 20 баллов.

Худший результат– 11 баллов.

В 2023 году 10 % участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.

Лучший результат – 19 баллов.

Худший результат– 7 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	19	20	19
10 % худших результатов	12	11	7
Коэффициент школы	1,6	1,8	2,7

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся выше на 0,9 по сравнению с 2022 годом, а значит обеспечение доступности образования понизилось.

2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по математике базового уровня позволяют сделать следующие выводы:

- увеличилось количество учащихся, получивших оценку «3» (по сравнению с 2022г);
- участников, получивших за ЕГЭ «5» стало меньше.
- участников, получивших низкие результаты (преодолевших минимальный порог на 1-2 бала) 33 %;
- участников, получивших высокие результаты 17%.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе «3»	в группе «4»	в группе «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	83	0	67	100	100
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	67	0	33	100	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	100	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	67	0	33	100	100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	50	0	33	50	100
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	100	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	83	0	67	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	33	0	33	0	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	0	100	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	33	100	0
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	33	0	0	50	100
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	67	0	33	100	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	33	0	0	50	100
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	67	0	67	50	100
15	Уметь использовать приобретённые знания и	Б	67	0	33	100	100

	умения в практической деятельности и повседневной жизни						
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	67	0	67	50	100
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	50	0	33	50	100
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	0	0	0	0	0
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	50	0	0	100	100
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	17	0	0	0	100
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	33	0	33	0	100

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ содержательных результатов ЕГЭ по математике базового уровня в 2023 г. с точки зрения соотношения полученных результатов экзамена с разделами школьного курса показывает следующее:

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – 67-100%).

83% выпускников справились с заданиями на выполнение действий с функциями. Самыми сложными для выпускников оказались задания № 8, 20, 21 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели), задание № 18 (решение уравнений и неравенств), Задания № 11, 13 (выполнение действий с геометрическими фигурами).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Сформированность метапредметных результатов обучения является необходимым условием успешной сдачи ЕГЭ по всем предметам. И ЕГЭ по математике исключением не является. Низкая решаемость некоторых заданий, особенно базового уровня сложности, является индикатором того, что некоторые выпускники имеют дефицит метапредметных результатов обучения. Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по математике требуются способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Большинство заданий базового ЕГЭ предполагают поиск алгоритма их решения, очень часто эти алгоритмы могут быть различными. Например, для успешного решения любой геометрической задачи требуется не просто знание некоторого количества теорем и свойств, но и умение применять их на практике, критически мыслить и логически рассуждать. Именно проблема с метапредметными результатами, а не предметные дефициты является частой причиной низкой решаемости некоторых заданий, особенно базового уровня сложности. Так, выпускникам предлагаются задания, требующие знаний в области физики (задания 8 и 9), экономики (задание 15), логики (задание 18). Задание 4 направлено на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, а также готовность и способность к

самостоятельной информационно-познавательной деятельности. Можно констатировать, что данное метапредметное умение сформировано недостаточно. Больше внимания следует обратить на формирование умений анализировать текстовую информацию и моделировать практическую ситуацию математическими методами. Низкий процент выполнения геометрических заданий 11 и 13 свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С другой стороны, без владения математическим аппаратом, невозможно достичь положительных результатов при изучении школьниками других дисциплин. Именно анализ некоторых практико-ориентированных заданий КИМ ЕГЭ по математике позволяет оценить уровень освоения метапредметных результатов и функциональной грамотности.

Таким образом, все задания КИМ по математике можно условно поделить на задания репродуктивного (различение, запоминание) и продуктивного (понимание и применение, изобретение) уровней. Задания репродуктивного уровня предполагают действия по заранее известному алгоритму. К таким заданиям можно отнести задания 1-3,5,6,11. Задания 7 – 10, 12,14,16 предполагают действия как на репродуктивном, так и на продуктивном уровнях. Задания 4, 13,15, 17 и 18 требуют метапредметных навыков: понимания, переноса, умения придумывать. Задания по математике продуктивного уровня традиционно вызывают затруднения, т.к. они требуют понимания, часто переноса с формального в конкретный планы и обратно, мышления не по заранее отработанному алгоритму. Результаты выполнения КИМ в 2023 году показывают в целом успешное выполнение заданий на репродуктивном уровне (процент выполнения таких заданий выше 50%). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Метапредметные умения в задачах продуктивного уровня сформированы не у всех участников экзамена, не все обучающиеся могут применять полученные знания нестандартных задачах и ситуациях. Учителям математики стоит обратить на это внимание, так как эти навыки позволяют обучающимся не только решать задачи по математике, но и использовать их в повседневной жизни при решении своих бытовых задач.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Существенной проблемой является слабое овладение

- умениями строить и исследовать простейшие математические модели (**задание 8, 20**);
- умениями решать уравнения и неравенства (**задание 18**);
- умениями выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (**задание 11, 13**);

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий **3, 6** – 100 %, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

Итоги ЕГЭ 2023 по базовой математике года определяют основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Указанные выше проблемы вызваны системными недостатками в преподавании математики. Необходимо обратить внимание на:

- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8-11 классах.

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по математике (профильного уровня)
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	57%	2	33%	1	14%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	25%	0	0%	0	0%
Мужской	3	75%	2	100%	1	100%

**1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня
Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023
учебном году.**

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: - Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 класс. (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2021г. - Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2020г

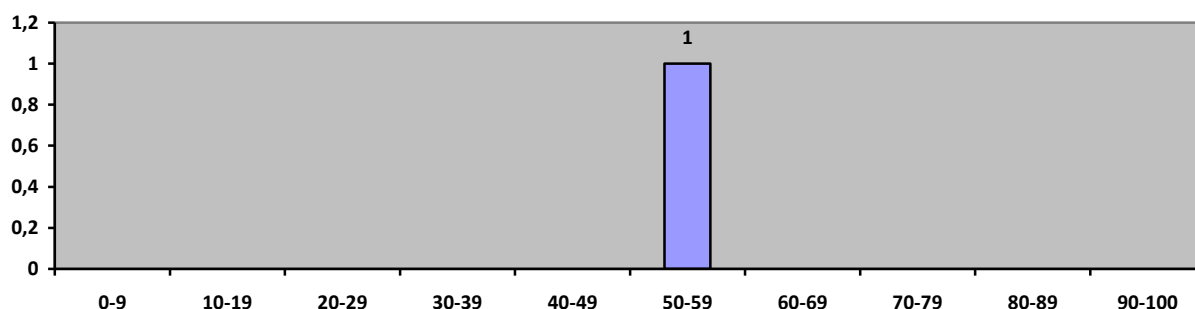
**1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по
учебному предмету.**

Количество участников ЕГЭ в течение последних трех лет уменьшилось в связи с демографической ситуацией и выбором учащихся. Гендерное соотношение находится в относительном равновесии: за последние два года юношей больше, чем девушек. Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	1	0	0
от минимального балла до 60 баллов, %	2	0	1
от 61 до 80 баллов, %	0	2	0
от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	44	72	52

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1 (100%)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0

	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	4 чел	1	25%	0	0	1 чел.	25 %
2022г	2 чел	0	0	0.	0	0	0
2023г	1 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году выпускников, получивших низкие результаты на ЕГЭ по математике профильного уровня нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 80 б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 80 б + 2 балла), в %
2021 г	4 чел	0	0
2022 г	2 чел	0	0
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по математике профильного уровня, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат– 78 баллов.

Худший результат– 23 баллов.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат – 72 балла.

Худший результат – 72 балла.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат– 52 балла.

Худший результат– 52 балла.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	78	72	52
10 % худших результатов	23	72	52
Коэффициент школы	3,4	1	1

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся остался на том же уровне по сравнению с 2022 годом и равен 1.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по математике профильного уровня позволяют сделать следующие выводы:

- снизился средний тестовый балл с 72 до 52 (по сравнению с 2022г);
- участников, набравших 81-100 баллов на протяжении последних трех лет не было.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	0	0
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0	0	0	0	0
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	0	0
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	100	0	0
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0	100	0	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	0	0
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100	0	100	0	0
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	100	0	0

9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	100	0	100	0	0
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	100	0	100	0	0
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	0	0	0	0	0
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0	0	0	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 2 (0%), в котором требовалось осуществить преобразования тригонометрического выражения. Трудности при выполнении этого задания связаны с тем, что при решении необходимо применить несколько тригонометрических формул, а именно, формулы приведения и синуса двойного угла. С двухбалльными задачами 12, 14 и 15 выпускник не справился.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2023г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения превышает 50%. Это говорит о том, что у выпускника сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные. Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели. Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий П части традиционно низкий и составляет 0%. Слабая сформированность умений исследовать построенные геометрические модели, переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из текстового представления задания в графическое представление наиболее существенно повлияла на низкие результаты выполнения заданий. Выпускник не смог правильно определить значение параметра при заданных условиях (наличие четырех корней в уравнении), не увидел соответствия между найденным параметром и каждым корнем для сохранения равенства. Можно сделать вывод, что ученик не умеет комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач с параметрами и использовать для этого графический метод. Это связано со слабой сформированностью метапредметных умений устанавливать связи между величинами, выбирать метод решения уравнений, составлять план и алгоритм решения задачи.

3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

- Существенной проблемой является слабое овладение
- умениями выполнять действия с функциями (задание 11);
 - умениями решать уравнения и неравенства (задание 12, 14, 17);

- умениями использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (**задание 15**);
- умениями выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (**задание 13, 16**);
- умениями строить и исследовать простейшие математические модели (**задание 18**).

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении **заданий 1, 3-10** – 100 %, что свидетельствует о сформированности у участника экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

Нестабильность динамики результатов решения геометрических заданий с развернутым ответом в 2021-2023 годах указывает на наличие проблем в преподавании геометрии, уклон в вычислительные задачи. Следует подчеркнуть значимость геометрических знаний у выпускников для дальнейшего успешного обучения в инженерных вузах.

Итоги ЕГЭ 2023 по профильной математике года определяют основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Указанные выше проблемы вызваны системными недостатками в преподавании математики. Необходимо обратить внимание на:

- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8-11 классах.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	14%	2	33%	3	43%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100%	2	100%	3	100%
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
1	УМК: Боголюбов Л.Н. Обществознание 10-11 кл. Просвещение 2020г

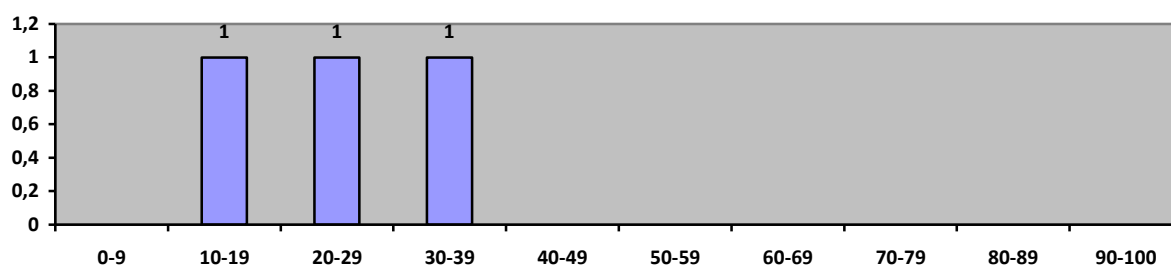
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в течение последних трех лет незначительно увеличилось в связи с демографической ситуацией. На протяжении 2021-2023 гг сдают ЕГЭ по обществознанию девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	1	0	3
от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	0
от 61 до 80 баллов, %	0	1	0
от 81 до 99 баллов, %	0	1	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	12	79	24

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	100% (3 чел)	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	1 чел	1	100%	0	0	1 чел.	100 %
2022г	2 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	3 чел	3	100%	0	0	3 чел.	100%

В 2023 году все 3 выпускника не справились с ЕГЭ по обществознанию.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла), в %
2021 г	1 чел	0	0
2022 г	2 чел	1	50%
2023 г	3 чел	0	0

Участников ЕГЭ по обществознанию, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат– 12 баллов.

Худший результат–12 баллов.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат – 88 баллов.

Худший результат – 69 баллов.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат– 30 баллов.

Худший результат– 16 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	12	88	30
10 % худших результатов	12	69	16
Коэффициент школы	1	1,3	1,9

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся увеличился на 0,6 по сравнению с 2022 годом, а значит обеспечение доступности образования понизилось.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по обществознанию позволяют сделать следующие выводы:

-снизился средний тестовый балл с 79 до 24 (по сравнению с 2022г);

- 100% учащихся не преодолели минимальный порог.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	0	0	0	0	0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	50	50	0	0	0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	0	0	0	0	0
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	67	67	0	0	0
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	33	33	0	0	0
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	17	17	0	0	0
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	0	0	0	0	0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	33	33	0	0	0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	67	67	0	0	0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	33	33	0	0	0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	33	33	0	0	0
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	33	33	0	0	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	0	0	0	0	0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	50	50	0	0	0
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	0	0	0	0	0
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	33	33	0	0	0
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	67	67	0	0	0

18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	0	0	0	0	0
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	22	22	0	0	0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	0	0	0	0	0
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	56	56	0	0	0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	0	0	0	0	0
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	0	0	0	0	0
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	0	0	0	0	0
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	0	0	0	0	0

Всеми школьниками в целом можно считать достаточным усвоение элементов содержания в заданиях 2, 4, 9, 14, 17, 21.

Необходимо уделить большое внимание разбору тем, содержащихся в заданиях 1, 3, 7, 13, 15, 18, 20, 22-25.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 0 %. Задание 1 – понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Средний процент выполнения составил 38 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

С 4 заданием вновь не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 67 %). В открытом варианте вопрос был достаточно легким - вспомнить отличительные черты человека от других живых существ, отметить их в предлагаемом списке. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня; выпускники использовали знания из других дисциплин (биологии, например), что, несомненно, демонстрирует владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Проценты выполнения заданий ниже 50 %. 18 задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (0%) было выявлено только одно задание во второй

части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий).

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. В 2023 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24– 25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников.

Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

На основании результатов статистического анализа результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ можно определить основные недостаточно усвоенные и успешно усвоенные элементы содержания, умения, навыки, виды деятельности: нельзя считать достаточным уровень подготовки по элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности: умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;

анализировать представленную информацию, в том числе статистическую и графическую;

объяснять связь социальных объектов, процессов, формулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, прогностические и иные суждения, объяснения, выводы;

владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, разделы «Политика», «Экономика», знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;

конкретизация отдельных аспектов заданной темы пунктов плана, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства, умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

можно считать достаточным уровень подготовки по элементам содержания / освоенным умениям, навыкам, видам деятельности:

оценивать социальную информацию, находить информацию в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, раздел «Социальные отношения»;

находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;

анализировать графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения. осуществлять поиск социальной информации и выполнение заданий, связанных с соответствующим рисунком;

владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, разделы «Познание и духовная культура», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по информатике и ИКТ
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	2	33%	1	14%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	0	0
Мужской	0	0	2	100%	1	100%

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (в 2-х частях). Базовый и углубленный уровень. 11 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020

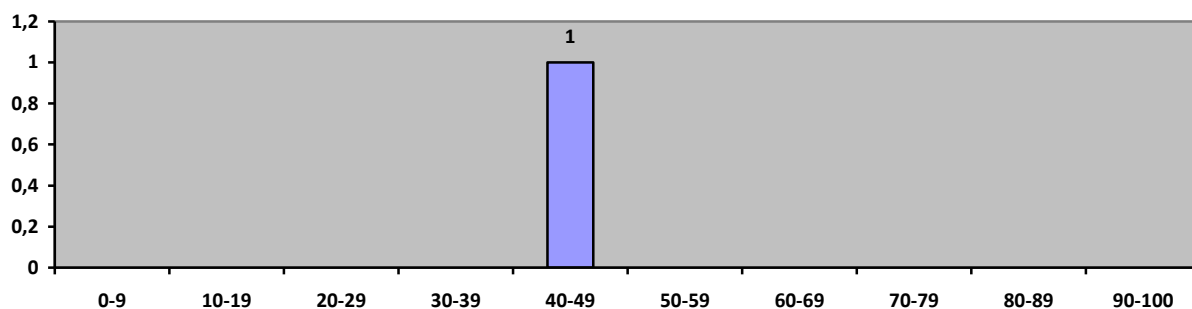
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ в течение последних двух лет незначительно уменьшилось в связи с демографической ситуацией. На протяжении 2022-2023 гг сдают ЕГЭ по информатике и ИКТ юноши.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0	0	0
от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	1
от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
от 81 до 99 баллов, %	0	2	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	0	84	40

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100% (1 чел)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	-	-	-	-	-	-	-
2022г	2 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	1 чел	0	0	1	100%	1 чел	100%

В 2023 году единственный выпускник, сдававший ЕГЭ по информатике получил низкий результат (преодолел порог на 1-2 балла).

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла), в %
2021 г	-	-	-
2022 г	2 чел	2	100%
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по информатике, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по информатике - 1 человек.

Лучший результат – 85 баллов.

Худший результат – 83 баллов.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по информатике - 1 человек.

Лучший результат– 40 баллов.

Худший результат– 40 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	85	40
10 % худших	-	83	40

результатов			
Коэффициент школы	-	1,02	1

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся остался на том же уровне по сравнению с 2022 годом.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по информатике и ИКТ позволяют сделать следующие выводы:

- средний тестовый балл составляет 40 б.
- единственный выпускник, сдававший ЕГЭ по информатике получил низкий результат (преодолеl порог на 1-2 балла).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	100	0	100	0	0
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	0	100	0	0
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	100	0	100	0	0
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100	0	100	0	0
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	100	0	100	0	0
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	0	0	0	0	0
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	0	0	0	0	0
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	0	0	0	0	0
9	Умение обрабатывать числовую информацию в	Б	0	0	0	0	0

	электронных таблицах						
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	0	0	0	0	0
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	0	0	0	0	0
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	0	0	0	0	0
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	100	0	100	0	0
14	Знание позиционных систем счисления	П	0	0	0	0	0
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	0	0	0	0	0
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	0	0	0	0	0
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	0	0	0	0	0
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	0	0	0	0	0
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	0	0	0	0	0
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	0	0	0	0	0
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	0	0	0	0	0
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	0	0	0	0	0
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	0	0	0	0	0
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0	0	0	0	0
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	0	0	0	0	0
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0	0	0	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0	0	0	0	0

Самые низкие результаты участники экзамена продемонстрировали в заданиях: 6-12, 14-27.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наибольшие затруднения вызывают задания, направленные на проверку умения анализировать рекурсивный алгоритм, программный код и истинность сложного высказывания, выполнять расчеты информационного объема сообщения, звукового или графического файла, работать с позиционными системами счисления, так же вызвали затруднения задания на выигрышную стратегию игры и задания на написание программы в 10 – 40 строк для решения поставленных задач.

Среди базовых заданий обучающийся справился с №№ 1 – 5 (100 %). При их выполнении продемонстрировал высокий уровень подготовки и уверенное владение умениями и навыками при интерпретировании результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов, строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания, проводить вычисления в электронных таблицах, осуществлять поиск и отбор информации. Проанализировать ошибки выпускника нет возможности, т.к. экзамен проводился в компьютерной форме.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализируя выполнение заданий можно предположить, что у выпускника недостаточно сформировано умение самостоятельно определять цели и составлять планы, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать учебную и внеучебную (включая внешкольную) деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения целей; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Данная компетенция формируется при изучении информатики в нескольких аспектах:

- учебно-проектная деятельность: планирование целей и процесса выполнения проекта и самоконтроль за результатами работы;
- изучение основ системологии: способствует формированию системного подхода к анализу объекта деятельности;
- алгоритмическая линия курса: алгоритм можно назвать планом достижения цели исходя из ограниченных ресурсов (исходных исполнителя (системы команд исполнителя)).

3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2023 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводился в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме).

В соответствии со Спецификацией КИМ ЕГЭ в 2023 году предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90, повышенного уровня – 40–60, высокого уровня – менее 40.

Экзаменуемый успешно справились с заданиями, которые нацелены на проверку следующих знаний и умений:

- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- Умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных;
- Умение кодировать и декодировать информацию;
- Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы;

Если с заданиями повышенного уровня сложности подобный результат вполне прогнозируемый и ожидаемый, т.к. подобные задания в основном рассчитаны на школьников с высоким уровнем подготовки, то анализируя выполнение заданий базового уровня сложности, можно сделать вывод, что, как и в прошлые годы, у школьников вызывает затруднение задания, в которых требовалось продемонстрировать компетентность во владении знаниями и умениями из таких тем школьного курса, которые являются общими для математики и информатики как областей научного знания, но не основными темами школьных курсов. Это информация и методы ее измерения и логика.

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по литературе
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	1	14%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	100%
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. Литература (2-х частях). Базовый уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2020

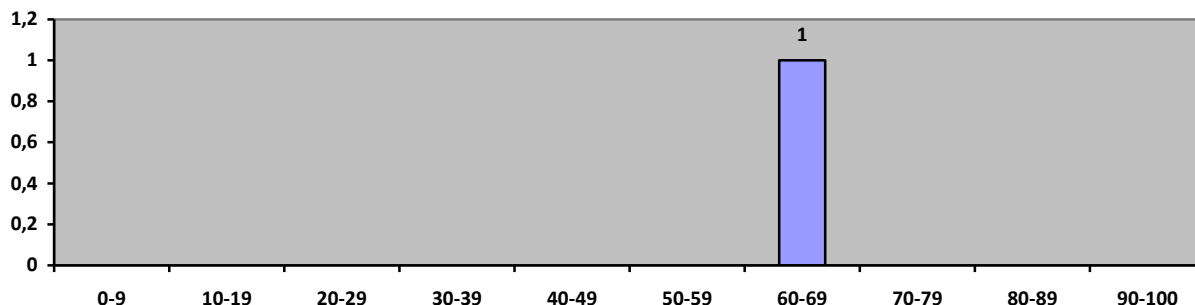
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года в 2023 году впервые сдавала ЕГЭ по литературе девушка. В 2021-2022 годах выпускники не выбирали для сдачи ЕГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0	0	0
от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	1
от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	60

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100% (1 чел)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	-	-	-	-	-	-	-
2022г	-	-	-	-	-	-	-
2023г	1 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году участников, получивших низкие результаты по ЕГЭ по литературе нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла), в %
2021 г	-	-	-
2022 г	-	-	-
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по литературе, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по информатике - 1 человек.

Лучший результат – 60 баллов.

Худший результат– 60 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	-	60
10 % худших результатов	-	-	60
Коэффициент школы	-	-	1

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по литературе позволяют сделать следующие выводы:

- средний тестовый балл составляет 60 б.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3 Умения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100	0	100	0	0
2		Б	100	0	100	0	0
3		Б	100	0	100	0	0
4		Б	100	0	100	0	0
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2 Умения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100	0	100	0	0
8		Б	100	0	100	0	0
9		Б	100	0	100	0	0
5.1 или 5.2К1	Элементы содержания: Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3 Умения: Задание 5: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 Задание 6: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7,	П	0	0	0	0	0
5.1 или 5.2К2		П	100	0	100	0	0
5.1 или 5.2К3		П	0	0	0	0	0
6 К1		П	100	0	100	0	0
6 К2		П	0	0	0	0	0
6 К3		П	0	0	0	0	0

	2.8, 2.9, 3.1						
10.1 или 10.2_K1	Элементы содержания: Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 10.2_K3 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2 Умения: Задание 10: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 Задание 11: 1.1, 1.2, 1.4,1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	100	0	100	0	0
10.1 или 10.2_K2		П	100	0	100	0	0
10.1 или 10.2_K3		П	0	0	0	0	0
11_K1		П	0	0	0	0	0
11_K2		П	0	0	0	0	0
11_K3		П	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K1		12.1 По древнерусской литературе – литературе первой половины XIX в. 12.2 По литературе второй половины XIX в. 12.3 По литературе конца XIX – XX в. 12.4; 12.5 По литературе любой эпохи Умения: 1.1– 1.5, 2.1– 2.10, 3.1–3.2	В	0	0	0	0
12.1- 12.5_K2	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K3	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K4	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K5	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K6	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K7	В		0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K8	В		0	0	0	0	0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Средний процент выполнения задания 3 базового уровня сложности (пример формулировки задания: «Установите соответствие между персонажами чеховских произведений, представляющих собой, подобно «Ионычу», «обыкновенные истории», и названиями этих произведений: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца») составил 100%. Данный показатель указывает на хорошее знание выпускниками не только содержания изученных литературных произведений, но и их главных героев. Задание 6 повышенного уровня сложности (пример: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором рассказана история несостоявшейся любви. В чём сходство (или различие) этого произведения с чеховским «Ионычем»?») вызвало затруднение у выпускников. Участники экзамена данной категории получили наиболее низкий балл по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», что свидетельствует о недостаточном умении выпускников сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации.

Низкие результаты по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» экзаменуемые показали и в задании 11 В данном задании необходимо провести сопоставительный анализ лирических произведений. Средний процент выполнения задания по указанному критерию составил 100%.

Педагогам образовательных организаций можно рекомендовать вводить задания, направленные на понимание прочитанного и контроль за ним.

Закономерно у участников экзамена возникают трудности, когда они сталкиваются с задачей написания развернутого ответа в виде сочинения- рассуждения, подразумевающего обращение к анализу проблематики фрагмента художественного произведения в части привлечения текста произведения для аргументации (12_K2). Средний процент здесь составил 0%.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Особое внимание при преподавании литературы следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений, например, построению ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений. В этом году на успешность выполнения заданий, требующих развернутого ответа, могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как: владение стратегическим чтением, умение понимать проблему, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, формулировать выводы. На протяжении всего экзамена участникам необходимо применять навыки построения рассуждения и установления причинно-следственных связей, что, как рассматривалось ранее, вызывает затруднения. Выпускники испытывают трудности при овладении такого познавательного универсального учебного действия как извлечение информации, представленной в разных формах, в частности, когда информация представлена сплошным текстом. Наиболее показательным примером применения данного навыка является задание 5, в котором необходимо аргументировать свои суждения, опираясь на анализ эпизода и полного текста произведения. Важным коммуникативным универсальным учебным действием для успешного выполнения заданий КИМ является умение формулировать собственную позицию, аргументировать её и координировать её с позицией автора. Данное умение непосредственно влияет на успешность выполнения задания 12 Формирование основ учебно-исследовательской и проектной деятельности позволило выпускникам с легкостью вникать в суть изучаемых проблем, ставить вопросы, затрагивающие основы знаний, что облегчило выполнение заданий базового уровня. При подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе в следующем учебном году стоит особенно обратить внимание на развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом.

3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2023 года свидетельствуют о том, что экзаменуемым достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта. Традиционно анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ подтверждает идею о том, что мотивированность участников экзамена на его сдачу напрямую влияет на успешность выпускников. Залогом успешной сдачи экзамена по литературе является знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, а также сформированность таких предметных умений как: анализ и интерпретация художественного произведения, что включает знание терминов и понятий при анализе произведений, демонстрацию глубины понимания идейно-художественного своеобразия изученных текстов; умение сопоставлять литературные явления и факты, осознавать их место и роль в историко- литературном процессе; умение строить сочинение-рассуждение литературную тему, а именно грамотно выстраивать композицию монологического рассуждения, логически верно связывать части сочинения, убедительно аргументировать выдвигаемые тезисы соответствующими эпизодами из текстов художественных произведений, соблюдать нормы речи. Неизменным остается перечень необходимых умений и навыков, обеспечивающих усвоение учебного курса и позволяющих участникам экзамена получить высокие результаты: навыки анализа и интерпретации художественного текста; сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи; умение использовать

литературоведческие термины историко- и теоретико-литературного характера при анализе литературного материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Педагогам рекомендуется:

- обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению;
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.